

PARECER DA COMISSÃO DE SELEÇÃO INTERNA PPGE/2023

PROCESSO Nº

Assunto: Seleção Projeto Institucional de Internacionalização UnB/CAPES-Print de bolsas para PROFESSOR VISITANTE NO EXTERIOR SENIOR

No âmbito interno do Programa de Pós Graduação em Educação (PPGE) da Universidade de Brasília (UnB) foram avaliadas 2 (duas) candidaturas referentes ao Edital DPG/UnB n.º 0008/2023, Projeto Institucional de Internacionalização UnB/CAPES-Print de bolsas para PROFESSOR VISITANTE NO EXTERIOR SENIOR, com inscrições ocorridas no período e datas determinadas para seleção, previstas no documento de retificação do referido edital, publicado em 21/08/2023, no Processo SEI nº 23106.036303/2023-82.

Inscreveram-se o Prof. Dr. Gilberto Lacerda Santos e a Profa. Dra. Kátia Augusta Pinheiro Cordeiro Curado Silva. Ambas candidaturas atendem aos requisitos formais do edital em relação à nacionalidade do proponente, ao domicílio em nosso país, ao diploma de doutorado obtido há mais de dez anos e reconhecido na legislação brasileira, ao currículo atualizado e registro no ORCID, e também ao vínculo laboral de caráter permanente com a UnB. Além dessas características, ambos apresentam reconhecida produtividade científica e tecnológica na sua área de conhecimento e possuem comprovada liderança nos meios acadêmicos e de pesquisa.

Quanto aos procedimentos da candidatura, apresentam a documentação exigida no edital em que o plano de trabalho se articula de forma muito apropriada à instituição de destino que fazem parte da relação de países e temas prioritários citados nos ANEXOS I E II do Edital.

Os documentos são:

- Plano de trabalho com tema articulado à linha de pesquisa do qual o proponente faz parte no programa, com cronograma, plano de atividades e atendendo a todos os itens descritos no edital;
- Carta da instituição de destino com anuência de colaboração e/ou supervisão por parte de pesquisador(a) do destino;
- Currículo Lattes atualizado nos últimos 90 (noventa) dias;
- Currículo abreviado do(a) colaborador(a) ou supervisor(a) da instituição de destino;

O presente parecer baseia-se na orientação disposta no edital que em seu item 7.4 que afirma que “A Comissão de Seleção deverá apresentar parecer contemplando os critérios 7.3.1 a 7.3.4.”

Assim a avaliação interna no âmbito do PPGE considerou que em relação à relevância do plano de trabalho, ambas as propostas de trabalho são qualificadas quanto ao mérito, pois decorrem de clara articulação do *Curriculum Vitae* dos proponentes, trazendo importantes contribuições para o campo da educação, em especial para o PPGE/UnB e para processos e dimensões da educação no Distrito Federal e no país. As propostas apresentam naturezas muito diferenciadas, porém estão adequadas em relação ao mérito, à originalidade e inovação no que pretendem, assim como evidenciam a coerência e articulação com a experiência dos supervisores indicados como colaboradores e as equipes envolvidas. Considera-se ainda que tais características têm potencial de impactar positivamente os programas de destino e da nossa universidade, nos eixos de ensino/pesquisa/extensão.

Em ambos planos de trabalho fica clara a dedicação integral para as atividades programadas na instituição de destino durante o período de vigência da bolsa. Essas considerações demonstraram o valor de ambas propostas, consideradas de valor equânime.

Assim, procurou-se uma avaliação classificatória, mais objetiva, das candidaturas por meio da tabela de pontuação do Anexo II do Edital DPG/UnB n. 0009/2023 que seguem em anexo.

A tentativa no critério avaliativo mais objetivo, também não foi útil para o desempate, pois ambos docentes perfizeram pontuação máxima em relação aos critérios definidos na tabela. Dessa forma, considera-se os dois projetos em posição de igualdade frente ao mérito acadêmico. A necessidade imperiosa de uma classificação, considerou por bem, depois de novas análises e releituras da documentação apresentada, indicar a proposta da Prof.^a Kátia para o primeiro lugar e em segundo a proposição do Prof. Gilberto.

É nosso parecer.

ANEXO I
Para Análise da Comissão de Seleção Interna no Âmbito do PPG
TABELA DE PONTUAÇÃO – GILBERTO LACERDA DOS SANTOS

| 1. Projeto de Pesquisa e Plano de Atividades | Pontuação | Pontuação total |
|---|-----------------------|-----------------|
| Relevância acadêmica da temática do projeto e sua contribuição ao PPG. | 0-10 | 10 |
| Planejamento de metas (produção científica, tecnológica ou de inovação) com exequibilidade no cronograma apresentado. | 0-5 | 5 |
| Adequação da proposta aos planos de internacionalização do PPG e da UnB (2018-2022) | 0-5 | 5 |
| Total (pontuação máxima de 20 pontos) | | 20 |
| 2. Produção intelectual recente (últimos 5 anos), qualificada em estrato superior, de acordo com a área (*, **) | Quantidade de Títulos | Pontuação total |
| Artigo completo em periódico A1 (3,0 pontos por título) | 3 | 9,0 |
| Artigo completo em periódico A2 (2,75 pontos por título) | 3 | 8,25 |
| Artigo completo em periódico A3 (2,5 pontos por título) | 1 | 2,5 |
| Artigo completo em periódico A4 (2,25 pontos por título) | - | - |
| Artigo completo em periódico B1 (1,5 ponto por título) | 1 | 1,5 |
| Artigo completo em periódico B2 (1,25 ponto por título) | - | - |
| Artigo completo em periódico B3 (1,0 ponto por título) | 1 | 1,0 |
| Artigo completo em periódico B4 (0,5 ponto por título) | 1 | 0,5 |
| Artigo completo em periódico B5 (0,25 ponto por título) | - | - |
| Capítulo de Livro Internacional publicado (3,0 pontos por título) | 4 | 12 |
| Capítulo de Livro Nacional publicado (2,0 pontos por título) | 5 | 10 |
| Livro Completo Internacional publicado (5,0 pontos por título) | - | - |
| Livro Completo Nacional publicado (4,0 pontos por título) | 3 | 12 |
| Livro – Coletânea (1,0 ponto por título) | - | - |

| Total (pontuação máxima de 30 pontos) | | 30 |
|--|--------------------------------|------------------------|
| 3. Formação discente (últimos 5 anos) | Quantidade de trabalhos | Pontuação total |
| Dissertações concluídas – 1,5 ponto por trabalho | 5 | 7,5 |
| Dissertações em andamento – 0,75 ponto por trabalho | 1 | 0,75 |
| Teses concluídas – 3,0 pontos por trabalho | 9 | 27 |
| Teses em andamento – 1,5 ponto por trabalho | 2 | 3 |
| Total (pontuação máxima de 10 pontos) | | 10 |
| 4. Instituição de Ensino no Exterior e Supervisor | Pontuação | Pontuação total |
| Relevância da Instituição de Ensino de destino na área de conhecimento | 0-5 | 5 |
| Reconhecimento acadêmico do supervisor e sua equipe. | 0-5 | 5 |
| Total (pontuação máxima de 10 pontos) | | 10 |
| 5. Produtividade em pesquisa ou desenvolvimento tecnológico | Quantidade | Pontuação total |
| Bolsa CNPq nas modalidades PQ e DT (ou equivalente) (20 pontos pela bolsa vigente) | 1 | 20 |
| Projeto de pesquisa em vigência, com financiamento de agência de fomento (15 pontos por projeto) | 3 | 45 |
| Projeto captado através de convênio ou contrato ou instrumento correlato (10 pontos por projeto) | 1 | 10 |
| Total (pontuação máxima de 30 pontos) | | 30 |
| TOTAL (pontuação máxima de 100 pontos) | | 100 |

*Artigos publicados em periódicos não incluídos na avaliação do QUALIS/CAPES do período deverão ser classificados de acordo com a última avaliação em que foi incluído. Caso não constem de nenhuma avaliação anterior do QUALIS da área, o periódico deverá ser classificado com base no SCIMAGO (Base de classificação usada pelo QUALIS/CAPES).

**Artigos publicados em periódicos não classificados no QUALIS/CAPES e sem índice de impacto deverão ser pontuados de acordo com a classificação do índice de impacto do SCIMAGO.

ANEXO II
Para Análise da Comissão de Seleção Interna no Âmbito do PPG
TABELA DE PONTUAÇÃO – KÁTIA AUGUSTA CURADO PINHEIROCORDEIRO CURADO SILVA

| 1. Projeto de Pesquisa e Plano de Atividades | Pontuação | Pontuação total |
|---|-----------------------|-----------------|
| Relevância acadêmica da temática do projeto e sua contribuição ao PPG. | 0-10 | 10 |
| Planejamento de metas (produção científica, tecnológica ou de inovação) com exequibilidade no cronograma apresentado. | 0-5 | 5 |
| Adequação da proposta aos planos de internacionalização do PPG e da UnB (2018-2022) | 0-5 | 5 |
| Total (pontuação máxima de 20 pontos) | | 20 |
| 2. Produção intelectual recente (últimos 5 anos), qualificada em estrato superior, de acordo com a área (*, **) | Quantidade de Títulos | Pontuação total |
| Artigo completo em periódico A1 (3,0 pontos por título) | 2 | 6 |
| Artigo completo em periódico A2 (2,75 pontos por título) | 5 | 13,75 |
| Artigo completo em periódico A3 (2,5 pontos por título) | 2 | 5 |
| Artigo completo em periódico A4 (2,25 pontos por título) | 4 | 9 |
| Artigo completo em periódico B1 (1,5 ponto por título) | 3 | 4,5 |
| Artigo completo em periódico B2 (1,25 ponto por título) | 2 | 2,5 |
| Artigo completo em periódico B3 (1,0 ponto por título) | 2 | 2 |
| Artigo completo em periódico B4 (0,5 ponto por título) | 1 | 0,5 |
| Artigo completo em periódico B5 (0,25 ponto por título) | - | - |
| Capítulo de Livro Internacional publicado (3,0 pontos por título) | 1 | 3 |
| Capítulo de Livro Nacional publicado (2,0 pontos por título) | 22 | 44 |
| Livro Completo Internacional publicado (5,0 pontos por título) | - | - |
| Livro Completo Nacional publicado (4,0 pontos por título) | 3 | 12 |
| Livro – Coletânea (1,0 ponto por título) | 1 | 1 |

| Total (pontuação máxima de 30 pontos) | | 30 |
|--|--------------------------------|------------------------|
| 3. Formação discente (últimos 5 anos) | Quantidade de trabalhos | Pontuação total |
| Dissertações concluídas – 1,5 ponto por trabalho | 4 | 6 |
| Dissertações em andamento – 0,75 ponto por trabalho | 1 | 0,75 |
| Teses concluídas – 3,0 pontos por trabalho | 4 | 12 |
| Teses em andamento – 1,5 ponto por trabalho | 6 | 9 |
| Total (pontuação máxima de 10 pontos) | | 10 |
| 4. Instituição de Ensino no Exterior e Supervisor | Pontuação | Pontuação total |
| Relevância da Instituição de Ensino de destino na área de conhecimento | 0-5 | 5 |
| Reconhecimento acadêmico do supervisor e sua equipe. | 0-5 | 5 |
| Total (pontuação máxima de 10 pontos) | | 10 |
| 5. Produtividade em pesquisa ou desenvolvimento tecnológico | Quantidade | Pontuação total |
| Bolsa CNPq nas modalidades PQ e DT (ou equivalente) (20 pontos pela bolsa vigente) | 1 | 20 |
| Projeto de pesquisa em vigência, com financiamento de agência de fomento (15 pontos por projeto) | 2 | 30 |
| Projeto captado através de convênio ou contrato ou instrumento correlato (10 pontos por projeto) | - | - |
| Total (pontuação máxima de 30 pontos) | | 30 |
| TOTAL (pontuação máxima de 100 pontos) | | 100 |

*Artigos publicados em periódicos não incluídos na avaliação do QUALIS/CAPES do período deverão ser classificados de acordo com a última avaliação em que foi incluído. Caso não constem de nenhuma avaliação anterior do QUALIS da área, o periódico deverá ser classificado com base no SCIMAGO (Base de classificação usada pelo QUALIS/CAPES).

**Artigos publicados em periódicos não classificados no QUALIS/CAPES e sem índice de impacto deverão ser pontuados de acordo com a classificação do índice de impacto do SCIMAGO.

BRASÍLIA, 31 DE AGOSTO DE 2023

Local e data

PROF.^ª CRISTINA M. MADEIRA COELHO
Presidente da Comissão

Prof.^ª Rosana Andrea Costa de Castro
membro da Comissão

Maria Valéria Jacques de Medeiros
membro da Comissão